

6 Лекция. РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РАМКАХ ООН

- Защита прав и свобод человека в рамках Содружества Независимых Государств Одним из важнейших направлений сотрудничества государств-членов СНГ является правовое регулирование, обеспечение эффективной реализации и защита прав и свобод человека, граждан СНГ. В рамках Содружества Независимых Государств как региональной организации взаимодействия постсоветских стран имеются свои региональные документы, закрепляющие права и свободы человека: Декларация глав государств – участников СНГ о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (1993 г.), Конвенция СНГ «О правах и основных свободах человека» (заключена в г. Минске 26.05.1995) Конвенция «Об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам» (1994 г.), Соглашение СНГ по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов (09.10.1992 г.), Соглашение СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (24.09.1993 г.), Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «О соблюдении прав человека и основных свобод в государствах – участниках СНГ», (вместе с «Модельным законом «О статусе уполномоченного по правам человека») (принято в г. Санкт-Петербурге 04.12.2004), Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О модельном законе «О защите прав и достоинства человека в биомедицинских исследованиях в государствах – участниках СНГ» (принято в г. Санкт-Петербурге 18.11.2005) и т.д. В Конвенции о правах и основных свободах человека нашел отражение перечень всех основных прав и свобод человека: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, равенство всех перед судом, право на уважение личной и семейной жизни, право на неприкосновенность жилища и тайну переписки, право на свободу мысли, совести и вероисповедания, свободное выражение своего мнения, право на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов; право принимать участие в управлении и ведении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей, право голосовать и быть избранным на выборах, право допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе. В общих чертах указанная Конвенция повторяет Европейскую Конвенцию, международные пакты о гражданских и политических правах, социально-экономических и культурных, некоторые другие акты в сфере прав человека. На момент принятия Конвенцию не подписали пять государств: Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. В соответствии с Конвенцией об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (1994г.), особой защитой должны обеспечиваться лица, постоянно проживающие на территории одной стороны и имеющие её гражданство, которые по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения данной стороны. Каждая из сторон, подписавших Конвенцию, гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы, а также обязана принимать меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан по признаку их принадлежности к национальному меньшинству. На момент подписания к Конвенции не присоединились Туркменистан и Узбекистан. Для обеспечения реализации указанных Конвенций в рамках Содружества создана Комиссия по правам человека. В соответствии со статьей 33 Устава СНГ Комиссия по правам человека является консультативным органом Содружества, не обладает императивными функциями и наблюдает за выполнением обязательств по правам человека, взятым на себя государствами-членами в рамках

Содружества. Европейская система защиты прав человека Совет Европы является основной европейской организацией межправительственного и парламентского сотрудничества, деятельность которой направлена на поддержку и защиту прав человека. После Второй мировой войны 5 мая 1949 г. Правительства 11 европейских стран приняли решение о создании Совета Европы и тем самым установили, что международные обязанности по защите прав человека не должны быть исключительной прерогативой ООН и её членов. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод была открыта для подписания Советом Европы 4 ноября 1950 г. и вступила в силу 3 сентября 1953 г., позднее была дополнена 12 протоколами. На начало 2007 года к Конвенции присоединились 46 стран. Целью Европейской конвенции являлось закрепление основных стандартов, соответствующих Всеобщей декларации прав человека, и создание реального механизма их защиты. Конвенция и дополняющие её протоколы охватывают практически весь спектр гражданских и политических прав и свобод. Положения Конвенции применяются ко всем лицам, включая неграждан, находящимся в юрисдикции подписавших её стран. Европейская конвенция допускает подачу и рассмотрение как индивидуальных, так и межгосударственных жалоб. Положениями данной Конвенции предусматривалось создание трех органов в рамках европейской системы защиты прав человека: Европейской комиссии по правам человека, Европейского Суда по правам человека и Комитета министров Совета Европы. Однако Протоколом № 11, вступившим в силу 1 ноября 1998 г., данная структура была изменена: упразднена Европейская комиссия по правам человека с возложением её обязанностей на постоянно действующий орган – Европейский Суд по правам человека. Его местоположение – Дворец прав человека в Страсбурге, где находится и сам Совет Европы. В соответствии с Конвенцией в 1959 году был учрежден Европейский Суд по правам человека – международный судебный орган, в юрисдикцию которого входит как разбирательство между государствами, так и рассмотрение жалоб граждан на действия своих государств или на действия других государств – участников Конвенции, деятельность которых ущемляет интересы гражданина. Согласно первоначальной системе все жалобы, подписанные индивидуальными заявителями или государствами – участниками Конвенции, становились предметом предварительного рассмотрения Европейской Комиссии по правам человека. Она рассматривала вопрос их приемлемости и при положительном решении передавала дело в Европейский Суд по правам человека для принятия окончательного решения, имеющего обязательную силу. Если дело не передавалось в Суд, оно решалось Комитетом министров. С 1 октября 1994 года заявителям было предоставлено право самим предавать свои дела в Суд по жалобам, признанным Комиссией приемлемыми. Европейский Суд принимает к производству индивидуальные жалобы, поданные физическими лицами, группой лиц или неправительственными организациями. Возможна также подача жалоб на нарушения Конвенции государством – членом Совета Европы со стороны другого государства-члена. Есть несколько обязательных условий приемлемости: 1. Предметом жалобы могут быть только права, гарантируемые Конвенцией или её Протоколами. Права, закрепленные в иных европейских документах, в том числе Европейской социальной хартии не являются предметом рассмотрения. 2. Жалоба может исходить только от самого потерпевшего. Если жалобу подает объединение лиц, каждый должен доказать свои личные конкретные притязания. 3. Жалобы должна быть подписана не позднее чем через шесть месяцев после окончательного рассмотрения дела компетентным государственным органом. Этот срок восстановлению не подлежит. 4. Жалоба может быть только на те нарушения, которые имели место после даты ратификации Конвенции государством. 5. Жалоба может быть признана приемлемой, если заявителем исчерпаны все внутригосударственные, прежде всего судебные, средства защиты. 6.

Жалоба должна касаться событий, за которые несет ответственность публичная власть, а не частные лица или организации. Одним из главных направлений сотрудничества европейских государств следует признать взаимодействие в рамках ОБСЕ – Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Значительной заслугой данной организации следует признать провозглашение ею человеческого измерения, «демократию, верховенство закона, права человека» в качестве важнейшего направления сотрудничества, в том числе в области обеспечения безопасности. В структуре ОБСЕ действует специальное подразделение – Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), отвечающее за содействие обеспечению прав человека, развитию демократии и утверждению верховенства закона.

Лекция 7. Межамериканская система защиты прав человека

Американская концепция прав и свобод человека формировалась на основе идей философов XVIII века о народном суверенитете, неотъемлемых правах человека, автономии личности. На развитие американского конституционализма оказала значительное влияние естественноправовая концепция права. Её принципы нашли свое развитие в политических взглядах и теориях таких выдающихся американских ученых, как Т. Джефферсон, Т. Пейн, Дж. Мэдисон, А. Гамильтон. Их идеи нашли практическую реализацию в актах северо-американских колоний, например, в первой колониальной Хартии Вирджинии 1601 года, массачусетском своде свобод 1641 года, Хартии Пенсильвании. Однако одним из важнейших актов стала Право прав человека 23 Декларация независимости США от 4 июля 1776 года. Именно в ней были сформулированы основы американского конституционализма: права человека, разделение властей, федерализм. Однако в текст Конституции перечень уже провозглашенных в ряде американских документов прав и свобод не вошел. Некоторые основатели Конституции (например, А. Гамильтон) полагали, что естественные права не должны закрепляться в позитивном законе, так как их перечень может быть истолкован как исчерпывающий. Одобрение Конституционного акта было отложено до принятия обязательства внести соответствующие поправки, впоследствии получившие название Билль о правах. В основе провозглашенных в первых 10 поправках Билля прав и свобод лежал негативный способ закрепления, что означало запрет государственной власти преступать границы свободы индивида, свободы от вмешательства со стороны государства в его автономию, совершение определенных действий. Негативный способ закрепления прав и свобод положен не только в основу американской концепции прав человека, но также характерен для всей группы прав первого поколения, закрепленных и получивших развитие в большинстве демократических стран. В основе создания и функционирования межамериканской системы защиты прав человека лежат одновременно сразу три документа: 1) Устав Организации американских государств, 2) Американская декларация прав и обязанностей человека (1948 г.) 3) Межамериканская конвенция по правам человека (1969 г.). Однако наибольший интерес представляет собой Межамериканская конвенция по правам человека, принятая 22 ноября 1969 г. в ходе Второй специальной межамериканской конференции в Сан-Хосе. В ней не только провозглашался традиционный перечень прав и свобод, который, однако, уже списка, закрепленного в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.). В ней также предусматривались меры по их обеспечению. Государства – участники Конвенции обязались уважать права и свободы и обеспечивать всем свободное и полное пользование ими без всякой дискриминации. Следует отметить неодинаковый уровень правового регулирования разных групп прав и свобод: гражданские и политические права и свободы были четко обозначены и сформулированы, социальные и

экономические носили более неопределенный характер. Позже к Американской конвенции о правах человека были приняты дополнительные протоколы, так, например, Первый (Протокол Сан-Сальвадора) формулирует экономические, социальные и культурные права человека, Второй протокол направлен на отмену смертной казни. Для осуществления контроля за выполнением принятых государствами-участниками обязательств предусматривалось функционирование двухуровневого механизма – Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда. Межамериканский суд по правам человека – автономный судебный орган, обладает консультативной юрисдикцией по толкованию и применению положений как самой Конвенции, так и других договоров, касающихся защиты прав человека в странах Американского континента. Правом передачи дела в Суд обладают только государства – участники Конвенции и Межамериканская комиссия. Суд может принять дело, только если процедура рассмотрения спора в Комиссии признана исчерпанной. Решения Суда по рассмотренным им делам обязательны для участвующих в разбирательстве сторон, окончательны и обжалованию не подлежат. По просьбе одной из сторон в деле Суд может дать толкование вынесенного им решения.

Лекция 8 .Африканская система защиты прав человека

Идея африканского единства, защиты прав народов и каждого отдельного человека родилась в ходе национально-освободительной борьбы. На V Панафриканском Конгрессе, состоявшемся в 1945 году в Манчестере, был рассмотрен вопрос о необходимости защиты прав человека, ликвидации всякой дискриминации по признаку расы, вероисповедания, об обеспечении ряда политических, личных и социально-экономических прав. Теоретическую и идеологическую основу африканского единства составили работы африканцев-иммигрантов, проживающих в Европе и Америке, исповедовавших идеи панафриканизма. В процессе обретения африканскими народами политической независимости и с образованием суверенных государств на смену этим идеям пришло движение солидарности. Одной из организационных форм движения стали конференции народов Африки, главной задачей которых было объединение усилий по сплочению народов и государств континента. В 1960–1970-х годах молодые государства континента приняли несколько уникальных соглашений о правах человека и народов: Фитосанитарную конвенцию (1967); Африканскую конвенцию о сохранении природы и природных ресурсов (1968 г.); «О специфических аспектах проблемы беженцев в Африке» (1969), «Об устранении наемников в Африке» (1976); Культурную хартию Африки (1977). Фундаментальные положения этих соглашений были объединены позднее в Африканской хартии по правам человека и народов, положения которой учитывают специфику континента и задачи государств-участников. Одним из важных событий этого процесса стал Первый конгресс африканских юристов, состоявшийся в январе 1961 года в Лагосе. В резолюции этого конгресса под названием «Закон Лагоса» была отмечена необходимость придания большей эффективности Всеобщей декларации прав человека. С этой целью предлагалось создать специальный трибунал и предусмотреть возможность обращения в него отдельных лиц, находящихся под юрисдикцией африканских государств. В качестве правовой основы его деятельности было предложено разработать Африканскую конвенцию прав человека. В результате объединенных усилий общественных организаций и политических руководств государств на II конференции независимости стран Африки, состоявшейся 22–25 мая 1963 года в Аддис-Абебе, была создана Организация Африканского Единства (ОАЕ), объединившая около 50 государств континента и просуществовавшая до 2001 года. Уставом ОАЕ предусматривалось создание таких

органов, как Ассамблея глав государств и правительств, Совет Министров, Генеральный секретарь и комиссия по посредничеству, примирению и арбитражу, а также ряд специализированных комиссий, но Устав не включал каких-либо отдельных положений о целях и задачах организации в области прав человека или создании специального механизма их защиты. Правовой основой региональной системы защиты прав человека на Африканском континенте стала разработанная и принятая в рамках Организации Африканского Единства (ОАЕ) Африканская хартия прав человека и прав народов, цель которой – содействие развитию уважения прав человека и их защита на Африканском континенте. Хартия относится к договорам «закрытого» типа, так как участниками её могут быть только страны – члены ОАЕ. Текст Хартии был принят и открыт для подписания 27 июня 1981 г. на 19-й сессии Ассамблеи глав государств и правительств ОАЕ, проходившей в г. Найроби (Нигерия). Рассматриваемый договор вступил в силу 21 октября 1986 г. В связи с геополитическими и экономическими изменениями, произошедшими за время существования Организации Африканского Единства возникла объективная необходимость в её принципиальном преобразовании, обусловленном стремлением африканских лидеров к более высокому уровню единства. Таким образом, 26 мая 2001 было провозглашено создание новой региональной международной межправительственной организации – Африканского Союза, АС (African Union, AU). Акт, заменивший Устав ОАЕ, был ратифицирован 51 африканской страной. В Учредительном акте АС акцентируется внимание на тесное сотрудничество государств в области обеспечения прав человека. Создание АС означает безусловный шаг вперед в развитии политической и экономической африканской интеграции. Азиатско-Тихоокеанская декларация человеческих прав индивидов и народов 13–15 февраля 1988 г. на проходившей в Дели II Конференции юристов стран Азии и Тихого океана, организованной международной ассоциацией юристов-демократов и Индийской ассоциацией юристов было принято 8 документов, наиболее важным из которых является Азиатско-тихоокеанская декларация человеческих прав индивидов и народов. В преамбуле декларации содержится признание первоочередного значения основополагающих документов ООН, в том числе Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. В отличие от Африканской хартии прав человека и народов 1981 г., данный документ имеет постатейную структуру, части и главы не выделяются. Азиатско-тихоокеанская декларация, закрепляя право народов на самоопределение, провозглашает право свободно устанавливать свой политический статус и свободно осуществлять экономическое, общественное и культурное развитие; право на неотъемлемый суверенитет над своим естественным богатством и ресурсами, право на свободу и защиту от терроризма как индивидуального, так и государственного, как внутри страны, так и на международной арене, право на экономическую безопасность, позволяющую стабильно развиваться. В основе всех прав лежит принцип отказа от дискриминации во всех её проявлениях, включая, что является немаловажным, дискриминацию по признаку уровня развития. Подчеркивается, что каждый индивид и народ должны уважать права и свободы других. Следуя нормам Всеобщей декларации прав человека, Азиатско-тихоокеанская декларация закрепляет в первую очередь целый ряд личных (гражданских) прав и свобод. Большую роль в процессе становления системы защиты прав человека в Азиатско-тихоокеанском регионе, её развития и совершенствования играет Азиатско-тихоокеанский форум национальных учреждений по правам человека и неправительственные организации.

Лекция 9 Исламская концепция прав человека

Мусульманское право (шариат) – это правовая система, которая возникла и оформилась в рамках Арабского халифата, после падения которого мусульманское право стало действующим правом в целом ряде средневековых стран Азии и Африки, принявших в ислам. Мусульманское право вобрало в себя многие элементы предшествующих правовых культур Востока, в частности правовые обычаи и традиции, действовавшие в до-исламской Аравии и на завоеванных арабами территориях. На его становление оказало определенное влияние право Сасанидского Ирана, Византии, а также частично и римское право. Исключительно важную роль в становлении шариата сыграла деятельность Мухаммеда и первых четырех так называемых праведных халифов, при которых путем толкования откровений, заповедей, высказываний и поступков Пророка были составлены священные книги мусульман – Коран и Сунна. Исторически, как отмечают в науке, по крайней мере в первые два века, шариат сложился и развивался как строго конфессиональное право, содержание которого органически слито с теологией ислама, а доктринально-нормативная часть (фикх) пронизано его религиозноэтическими представлениями. Как конфессиональное право шариат отличается и от канонического права в странах Европы в том отношении, что он не регулирует строго очерченные сферы общественной и церковной жизни, а выступает в качестве всеохватывающей и всеобъемлющей нормативной системы, утвердившийся в целом ряде стран Азии и Африки. Шариат выполняет двоякую роль: его нормы (правила, предписания) регулируют как общественные отношения, так и определяют отношения мусульман с Аллахом. Важнейшим источником шариата считается Коран – священная книга мусульман, состоящая из притч, молитв и проповедей, приписываемых пророку Мухаммеду. Канонизирование его содержания и составление окончательной редакции произошло при халифе Османе (644–656 гг.). В самом Коране его правовая значимость определяется как «арабский судебник». Коран предписывает арабам также «покинуть обычаи отцов» в пользу правил, установленных исламом. Другим авторитетным и обязательным для всех мусульман источником права можно назвать Сунну, состоящую из многочисленных рассказов (хадисов) о суждениях и поступках самого Мухаммеда. Из Сунны также выводятся нормы брачного и наследственного, доказательственного и судебного права, правила о рабах и т. д. Третье место в иерархии источников мусульманского права занимала иджма, которая рассматривалась как «общее согласие мусульманской общины». Практически иджма складывалась из совпадающих мнений по религиозным и правовым вопросам, которые были высказаны сподвижниками Мухаммеда (общее число около 100 человек). Иджма развивалась как в виде интерпретаций текста Корана или Сунны, так и путем формирования новых норм, которые уже не связывались с Мухаммедом. К иджме в качестве источника права, дополняющего шариат, примыкала и фетва – решения и мнения отдельных муфтиев по правовым вопросам. Одним из наиболее спорных источников мусульманского права, вызывавшим острые разногласия между разными направлениями, был кьяс – решение правовых дел по аналогии. Согласно кьясу правило, установленное в Коране, Сунне или иджме, может быть применено к делу, которое прямо не предусмотрено в этих источниках права. Дополнительным источником права по шариату могли быть местные обычаи, не вошедшие непосредственно в само мусульманское право в период его становления, но и не противоречившие прямо его принципам и нормам. Производным от шариата источником мусульманского права были указы и распоряжения халифов – фирманы. В последующем в других мусульманских государствах с развитием законодательной деятельности в качестве источника права стали рассматриваться и играть все возрастающую роль законы (кануны). Фирманы и кануны также не должны были противоречить принципам шариата и дополняли его прежде всего

нормами, регламентирующими деятельность государственных органов и регулируемыми административно-правовые отношения государственной власти с населением. В конце XX – начале XXI века, когда в мире произошли кардинальные изменения и усилилось внимание к духовному миру других людей, и в мусульманском мире проявляется особый интерес к разработке проблем личности, её свобод и ответственности. Большое значение для определения правового статуса личности в арабских странах имеет влияние норм ислама на всю государственную и общественную жизнь этих стран, в том числе, разумеется, и на содержание текста основного закона. Провозглашение ислама государственной религией объективно серьезно ограничивает правовой статус лиц, прямо не подпадающих под действие религиозных норм. Кроме того, в ряде стран нормы шариата фактически стоят выше конституционных норм или во многом определяют их содержание и направленность. Именно по этой причине Конституция требует от государственных служащих верности нормам ислама, это требование прямо ограничивает, в частности, поступление на государственную службу определенных категорий граждан, не исповедующих ислам.

6 lecture. REGIONAL SYSTEM OF INTERNATIONAL PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS UNDER THE UN

- Protection of human rights and freedoms within the framework of the Commonwealth of Independent States. One of the most important areas of cooperation among the CIS member states is legal regulation, ensuring the effective implementation and protection of human rights and freedoms, CIS citizens. Within the framework of the Commonwealth of Independent States as a regional organization for the interaction of post-Soviet countries, there are regional documents that enshrine human rights and freedoms: the Declaration of the Heads of States of the CIS on international obligations in the field of human rights and fundamental freedoms (1993), the CIS Convention on Rights and fundamental human freedoms "(concluded in Minsk on May 26, 1995) the Convention" On ensuring the rights of persons belonging to national minorities "(1994), the CIS Agreement on issues related to the restoration of human rights deportees, national minorities and peoples (10/09/1992), the CIS Agreement on Assistance to Refugees and Internally Displaced Persons (09/24/1993), Resolution of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS Member States "On Observance of Human Rights and Fundamental Freedoms in the Member States CIS ", (together with the" Model Law "On the Status of an Ombudsman") (adopted in St. Petersburg on December 4, 2004), Resolution of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS Member States "On the Model Law" On the Protection of Human Rights and Dignity of biomedical studies in the states - participants of the CIS "(adopted in St. Petersburg 18.11.2005), etc. The Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms reflected the list of all fundamental human rights and freedoms: the right to life, liberty and security of person, the equality of all before the court, the right to respect for personal and family life, the right to inviolability of the home, and privacy of correspondence, the right to freedom of thought, conscience and religion, free expression of one's opinion, the right to freedom of peaceful assembly and freedom of association, including the right to form and join trade unions to protect one's interests; the right to take part in the management and conduct of public affairs, both directly and through freely elected representatives, the right to vote and be elected in elections, the right to be admitted in one's country on general terms of equality to public service. In general terms, this Convention repeats the European Convention, international covenants on civil and political rights, socio-economic and cultural, some other acts in the field of human rights. At the time of adoption, the Convention was not

signed by five states: Azerbaijan, Kazakhstan, Turkmenistan, Uzbekistan, Ukraine. In accordance with the Convention on Ensuring the Rights of Persons Belonging to National Minorities (1994), special protection should be provided to persons permanently residing on the territory of one party and having its citizenship, which differ from their ethnic origin, language, culture, religion or traditions from the main population of this party. Each of the signatories to the Convention guarantees persons belonging to national minorities civil, political, social, economic, cultural rights and freedoms, and is also obliged to take measures to prevent any discrimination on the territory of citizens on the basis of their belonging to a national minority. At the time of signing, Turkmenistan and Uzbekistan did not join the Convention. To ensure the implementation of these Conventions within the framework of the Commonwealth, a Human Rights Commission has been created. In accordance with Article 33 of the CIS Charter, the Human Rights Commission is a consultative body of the Commonwealth, does not have preemptory functions and monitors the fulfillment of human rights obligations undertaken by member states within the framework of the Commonwealth.

The European System for the Protection of Human Rights The Council of Europe is the main European organization for intergovernmental and parliamentary cooperation, whose activities are aimed at supporting and protecting human rights. After World War II, on May 5, 1949, the governments of 11 European countries decided to create the Council of Europe and thereby established that international obligations to protect human rights should not be the exclusive prerogative of the UN and its members. The European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms was opened for signature by the Council of Europe on November 4, 1950 and entered into force on September 3, 1953, and was later supplemented by 12 protocols. At the beginning of 2007, 46 countries had acceded to the Convention. The purpose of the European Convention was to consolidate the basic standards in accordance with the Universal Declaration of Human Rights, and to create a real mechanism for their protection. The Convention and the protocols supplementing it cover almost the entire spectrum of civil and political rights and freedoms. The provisions of the Convention apply to all persons, including non-citizens, in the jurisdiction of the signatory countries. The European Convention allows the submission and consideration of both individual and interstate complaints. The provisions of this Convention provided for the creation of three bodies within the framework of the European system for protecting human rights: the European Commission on Human Rights, the European Court of Human Rights and the Committee of Ministers of the Council of Europe. However, by Protocol No. 11, which entered into force on November 1, 1998, this structure was changed: the European Commission on Human Rights was abolished with the assignment of its duties to a permanent body - the European Court of Human Rights. Its location is the Palace of Human Rights in Strasbourg, where the Council of Europe itself is located. In accordance with the Convention, the European Court of Human Rights was established in 1959 - an international judicial body whose jurisdiction includes both proceedings between states and the consideration of citizens' complaints about the actions of their states or the actions of other States parties to the Convention whose activities violate the interests of citizen. Under the original system, all complaints signed by individual applicants or States parties to the Convention were subject to preliminary consideration by the European Commission of Human Rights. She examined the issue of their admissibility and, with a positive decision, referred the case to the European Court of Human Rights for a final binding decision. If the case was not referred to the Court, it was decided by the Committee of Ministers. Since October 1, 1994, the applicants have been granted the right to submit their cases to the Court themselves on complaints recognized by the Commission as admissible. The European Court accepts individual complaints brought by individuals, a group of persons or non-governmental organizations. It is also possible to file complaints about violations of the Convention by a member state of the Council of Europe from another member state. There are

several prerequisites for admissibility: 1. Only rights guaranteed by the Convention or its Protocols can be the subject of a complaint. The rights enshrined in other European documents, including the European Social Charter, are not the subject of consideration. 2. A complaint may come only from the victim himself. If a complaint is submitted by an association of individuals, everyone must prove their personal specific claims. 3. Complaints must be signed no later than six months after the final review of the case by the competent state authority. This period is not subject to restoration. 4. A complaint can only be on those violations that occurred after the date of ratification of the Convention by the state. 5. A complaint may be declared admissible if the applicant has exhausted all domestic, especially judicial, remedies. 6. The complaint should relate to events for which the public authority is responsible, and not private individuals or organizations. One of the main areas of cooperation between European states should be recognized as interaction within the OSCE - the Organization for Security and Cooperation in Europe. A significant merit of this organization should be recognized as its proclamation of the human dimension, "democracy, the rule of law, human rights" as the most important area of cooperation, including in the field of security. The OSCE has a special unit, the Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), which is responsible for promoting human rights, promoting democracy and upholding the rule of law.

Lecture 7. Inter-American Human Rights System

The American concept of human rights and freedoms was formed on the basis of the ideas of the philosophers of the 18th century on popular sovereignty, inalienable human rights, and autonomy of the individual. The development of American constitutionalism was significantly influenced by the natural-legal concept of law. Its principles were developed in the political views and theories of such prominent American scholars as T. Jefferson, T. Payne, J. Madison, A. Hamilton. Their ideas found practical implementation in acts of the North American colonies, for example, in the first colonial Virginia Charter of 1601, the Massachusetts Freedom Code of 1641, and the Pennsylvania Charter. However, one of the most important acts was Human Rights Law 23 of the United States Declaration of Independence of July 4, 1776. It was in it that the foundations of American constitutionalism were formulated: human rights, separation of powers, federalism. However, the text of the Constitution did not include the list of rights and freedoms already proclaimed in a number of American documents. Some founders of the Constitution (for example, A. Hamilton) believed that natural rights should not be enshrined in a positive law, since their list can be construed as exhaustive. The approval of the Constitutional Act was postponed until the adoption of the obligation to amend, subsequently called the Bill of Rights. The rights and freedoms proclaimed in the first 10 amendments of the Bill were based on a negative way of consolidation, which meant the prohibition of state power to transgress the boundaries of an individual's freedom, freedom from interference by the state in its autonomy, and certain actions. A negative way of securing rights and freedoms is not only the basis of the American concept of human rights, but is also characteristic of the entire group of first-generation rights, which have been consolidated and developed in most democratic countries. The creation and functioning of the inter-American system for protecting human rights is based on three documents simultaneously: 1) the Charter of the Organization of American States, 2) the American Declaration of Human Rights and Duties (1948) 3) the Inter-American Convention on Human Rights (1969). However, the Inter-American Convention on Human Rights, adopted on November 22, 1969 during the Second Special Inter-American Conference in San Jose, is of most interest. It not only proclaimed the traditional list of rights and freedoms, which, however, is narrower than the list enshrined in the International Covenant on Civil and Political Rights (1966). It also

provided for measures to ensure them. The States Parties to the Convention have committed themselves to respect rights and freedoms and to ensure their free and full enjoyment by all without discrimination. It should be noted that the level of legal regulation of different groups of rights and freedoms is different: civil and political rights and freedoms were clearly defined and formulated, social and economic were more uncertain. Later, additional protocols were adopted to the American Convention on Human Rights, for example, the First (San Salvador Protocol) formulates economic, social and cultural human rights, the Second Protocol aims to abolish the death penalty. To monitor the implementation of the obligations undertaken by the participating States, a two-tier mechanism was envisaged - the Inter-American Commission on Human Rights and the Inter-American Court. The Inter-American Court of Human Rights, an autonomous judicial body, has advisory jurisdiction to interpret and apply the provisions of both the Convention itself and other treaties relating to the protection of human rights in the countries of the Americas. Only States parties to the Convention and the Inter-American Commission have the right to refer cases to the Court. The court can accept the case only if the procedure for the consideration of the dispute in the Commission is recognized as exhausted. Decisions of the Court in cases considered by it are binding on the parties to the proceedings, final and not subject to appeal. At the request of one of the parties to the case, the Court may give an interpretation of its decision.

Lecture 8: The African Human Rights System

The idea of African unity, the protection of the rights of peoples and each individual person was born in the course of the national liberation struggle. At the V Pan-African Congress, held in 1945 in Manchester, the issue of the need to protect human rights, the elimination of all discrimination based on race, religion, and the provision of a number of political, personal and socio-economic rights was considered. The theoretical and ideological basis of African unity was the work of immigrant Africans living in Europe and America who professed the ideas of pan-Africanism. In the process of gaining political independence by the African peoples and with the formation of sovereign states, these ideas were replaced by a movement of solidarity. One of the organizational forms of the movement was the conference of the peoples of Africa, whose main task was to unite efforts to unite the peoples and states of the continent. In the 1960-1970s, the young states of the continent adopted several unique agreements on human rights and peoples: Phytosanitary Convention (1967); African Convention for the Conservation of Nature and Natural Resources (1968); "On the specific aspects of the refugee problem in Africa" (1969); "On the elimination of mercenaries in Africa" (1976); African Cultural Charter (1977). The fundamental provisions of these agreements were later consolidated in the African Charter on Human and Peoples' Rights, the provisions of which take into account the specifics of the continent and the tasks of the participating States. One of the important events of this process was the First Congress of African Lawyers, held in January 1961 in Lagos. A resolution of this congress entitled "Lagos Law" noted the need to make the Universal Declaration of Human Rights more effective. To this end, it was proposed to create a special tribunal and provide for the possibility of appealing to it individuals who are under the jurisdiction of African states. It was suggested that the African Convention on Human Rights be developed as the legal basis for its activities. As a result of the combined efforts of public organizations and political leaderships of states, the Organization of African Unity (OAU) was created at the II Conference of Independence of the African Countries, held May 22–25, 1963 in Addis Ababa, uniting about 50 states of the continent and lasting until 2001. The Charter of the OAU provided for the establishment of bodies such as the Assembly of Heads of State and Government, the Council of Ministers, the Secretary General and the mediation, conciliation and arbitration commission, as well as a number of specialized commissions, but the

Charter did not include any separate provisions on the goals and objectives of the organization in the field of human rights or the creation of a special mechanism for their protection. The African Charter on Human and Peoples' Rights, developed and adopted within the framework of the Organization of African Unity (OAU), became the legal basis of the regional human rights protection system on the African continent, the purpose of which is to promote the development of respect for human rights and their protection on the African continent. The Charter refers to "closed" type agreements, since only countries - members of the OAU can be its participants. The text of the Charter was adopted and open for signature on June 27, 1981 at the 19th session of the Assembly of Heads of State and Government of the OAU, held in Nairobi (Nigeria). The treaty under consideration entered into force on October 21, 1986. In connection with the geopolitical and economic changes that have taken place during the existence of the Organization of African Unity, an objective need arose for its fundamental transformation, due to the desire of African leaders to a higher level of unity. Thus, on May 26, 2001, the creation of a new regional international intergovernmental organization - the African Union, AU (African Union, AU) was proclaimed. The Act, replacing the OAU Charter, has been ratified by 51 African countries. The AU Constituent Act focuses on the close cooperation of states in the field of ensuring human rights. The creation of the AU is an unconditional step forward in the development of political and economic African integration. The Asia-Pacific Declaration of the Human Rights of Individuals and Peoples on February 13–15, 1988, at the 2nd Conference of Asian and Pacific Lawyers, organized by the International Democratic Lawyers Association and the Indian Bar Association, in Delhi, 8 documents were adopted, the most important of which is Asia Pacific declaration of human rights of individuals and peoples. The preamble of the declaration recognizes the priority of fundamental UN documents, including the 1960 Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples. Unlike the African Charter on Human and Peoples' Rights of 1981, this document has an article-by-article structure, parts and chapters are not distinguished. The Asia-Pacific Declaration, enshrining the right of peoples to self-determination, proclaims the right to freely establish

Lecture 9 Islamic Concept of Human Rights

Muslim law (Sharia) is a legal system that arose and took shape within the framework of the Arab caliphate, after the fall of which Muslim law became a valid law in a number of medieval countries in Asia and Africa that converted to Islam. Muslim law has incorporated many elements of the previous legal cultures of the East, in particular, the legal customs and traditions operating in pre-Islamic Arabia and in territories conquered by the Arabs. Its formation was influenced to a certain extent by the law of Sasanian Iran, Byzantium, and also partially by Roman law. The activities of Muhammad and the first four so-called righteous caliphs played an extremely important role in the formation of Sharia. In this work, the holy books of Muslims, the Qur'an and the Sunnah, were compiled through the interpretation of the revelations, commandments, sayings and deeds of the Prophet. Historically, as science notes, at least in the first two centuries, sharia formed and developed as strictly confessional law, the content of which is organically merged with the theology of Islam, and the doctrinal-normative part (fiqh) is permeated with its religious and ethical ideas. As confessional law, Shariah differs from canon law in European countries in that it does not regulate strictly defined spheres of public and church life, but acts as an all-encompassing and comprehensive regulatory system, which has been established in a number of countries in Asia and Africa. Sharia has a dual role: its norms (rules, regulations) regulate both social relations and determine the relations of Muslims with Allah. The Koran is considered to be the most important source of Sharia - the holy book of Muslims, consisting of parables, prayers and sermons attributed

to the prophet Muhammad. The canonization of its content and the compilation of the final edition occurred under the Caliph Osman (644–656). In the Qur'an itself, its legal significance is defined as an “Arab lawyer.” The Qur'an also instructs Arabs to “abandon the customs of their fathers” in favor of the rules established by Islam. Another authoritative and binding source of law for all Muslims is the Sunna, which consists of numerous stories (hadiths) about the judgments and deeds of Muhammad himself. The Sunna also derives the norms of marriage and inheritance, evidentiary and judicial law, the rules on slaves, etc. The third place in the hierarchy of sources of Islamic law was occupied by Ijma, which was considered as “the general consent of the Muslim community”. In practice, Ijma consisted of concurring opinions on religious and legal issues that were expressed by associates of Muhammad (a total of about 100 people). Ijma developed both in the form of interpretations of the text of the Qur'an or Sunnah, and through the formation of new norms that were no longer associated with Muhammad. Fatija, decisions and opinions of individual muftis on legal issues, also adjoined Ijma as a source of law supplementing Sharia. One of the most controversial sources of Islamic law, which caused sharp disagreements between different areas, was Kyyas - the solution of legal cases by analogy. According to kyyas, the rule established in the Qur'an, Sunnah or Ijma can be applied to a case that is not expressly provided for in these sources of law. According to Sharia, an additional source of law could be local customs that did not directly enter into Muslim law itself during its formation, but also did not directly contradict its principles and norms. The source of Islamic law derived from Sharia was the decrees and orders of the caliphs, the firmans. Subsequently, in other Muslim states, with the development of legislative activity, laws (eve) began to be considered and play an increasing role as a source of law. Firman and eve also should not contradict the principles of Sharia and supplemented it primarily with the rules governing the activities of state bodies and regulating the administrative and legal relations of state power with the population. At the end of the 20th and beginning of the 21st centuries, when dramatic changes took place in the world and attention to the spiritual world of other people increased, a special interest was shown in the Muslim world to develop the problems of the individual, his freedoms and responsibility. Of great importance for determining the legal status of an individual in Arab countries is the influence of Islamic norms on the entire state and public life of these countries, including, of course, on the content of the text of the fundamental law. The proclamation of Islam as the state religion objectively seriously limits the legal status of persons who are not directly subject to religious norms. In addition, in a number of countries, Sharia norms are actually higher than constitutional norms or largely determine their content and orientation. It is for this reason that the Constitution requires government officials to be loyal to Islamic norms, this requirement directly limits, in particular, the entry into public service of certain categories of citizens who are not professing Islam.